

Аныгина Анастасия Вячеславовна
учитель русского языка и литературы
МАОУ гимназия № 40, г. Екатеринбург

Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

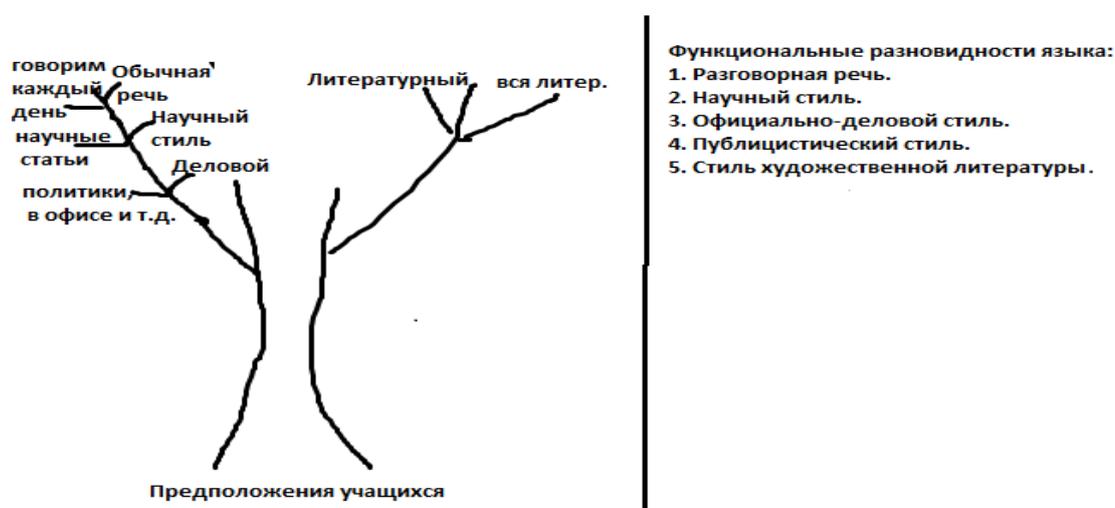
Федеральный государственный образовательный стандарт подразумевает под метапредметными результатами освоение учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способов деятельности, применимых как в рамках современного образования, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Согласно стандарту, в первую очередь, это предполагает формирование у учащихся базовых универсальных учебных действий, а именно личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных.

В настоящее время существует много педагогических технологий направленных на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся и соответствующих требованиям ФГОС общего образования. Одна из них – это технология развития критического мышления. На протяжении моей педагогической практики использование приемов технологии развития критического мышления в урочной и во внеурочной деятельности, направленных на формирование базовых универсальных учебных действий, например, умения работать с информацией, выражать свои мысли (устно и письменно), вырабатывать собственное мнение на основе полученной информации и личного опыта, является ключевым методом достижения положительной динамики в обучении учащихся.

Рассмотрим конкретный пример. Исходя из опыта моей педагогической практики эффективным является прием, заимствованный у американского учителя Дж. Белланса, «Дерево предсказаний». На первом этапе педагог предлагает учащимся высказать предположения по какой-либо теме. Принимаются любые версии, предложенные учеником, даже маловероятные. На втором этапе все версии записываются на доску, образуя схему, где: ствол дерева – тема, ветви – предположения, листья – обоснование этих предположений. Третий этап приема предполагает после изучения новой темы возврат к «дереву предсказаний» и проверка того, насколько оправдались предположения детей. Этот прием можно использовать на уроках русского языка, изучая новую тему или дополняя уже знакомый материал. Например, при знакомстве со стилями текста, можно предложить учащимся на этапе вызова самим выдвинуть предположения о том, какие стили текста существуют в русском языке. Любое предложение должно быть аргументировано. То есть ученик не просто озвучивает первое, что пришло в голову, а делает предположение, опираясь на какие-либо факты, опыт и т.д. Допустим,

учащимися был предложен «литературный» стиль, а опирались они при этом на отличие художественных текстов от всех остальных. Изучив новый материал, на этапе рефлексии следует вернуться к «Дереву предсказаний» и оценить правильность предположений. Также эффективно использовать прием «Дерево предсказаний» и при групповой работе. В данном случае получится несколько деревьев, что позволит провести сравнительный анализ работ, оценить активность, оригинальность предположений групп. В зависимости от структуры урока к получившемуся «Дереву предсказаний» можно обращаться и на этапе осмысления. Знакомство с функциональными разновидностями языка предполагает поступательное изучение каждого стиля текста, после чего можно попросить учеников найти этот стиль или похожий на него среди предположений.

Предположите, какие существуют виды функциональных разновидностей языка?



На уроках литературы прием «Дерево предсказаний» рационально использовать при изучении как больших, так и маленьких произведений. Например, система уроков по произведению А.С.Пушкина «Дубровский» предполагает при построении вывода ответ на вопрос «Почему Маша Троекурова в заключительной сцене романа отказалась уйти с Владимиром и осталась с Верейским?». Можно задать учащимся этот вопрос на первом уроке системы и составить «Дерево предсказаний», а после изучения произведения проанализировать предположения ребят.

В результате, прием способствует развитию следующих универсальных учебных действий:

- познавательные УУД – так как любая деятельность, направленная на обучение, включает в себя элементы познавательной деятельности;
- регулятивные УУД – прогнозирование (прием помогает учащимся строить предположения, учит отличать вероятные ситуации от тех, которые никогда не смогут произойти), контроль (сличение результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона), оценка (адекватно самостоятельно оценивать результат своей деятельности);

- коммуникативные УУД – понимание возможности различных точек зрения на какой-либо предмет, уважение к иной точке зрения, умение аргументировать свое предположение, убеждать и уступать, умение договариваться и находить общее решение;
- личностные УУД - умение демонстрировать свою позицию, нравственную оценку ситуации, развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе общечеловеческой нравственности и гуманизма.

Мы рассмотрели лишь один из приемов технологии развития критического мышления. На деле же таких приемов множество. Каждый учитель волен выбирать, какие приемы целесообразно использовать на тех или иных этапах урока. Все они направлены на формирования различных универсальных учебных действий и служат хорошим дополнением урока.

Приемы технологии развития критического мышления служат надежными механизмами формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, что полностью соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.