

Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение гимназия №40

Оценочные материалы
по учебным предметам
5-9 класс

Оглавление

Оценочные материалы по учебному предмету «Русский язык», «Родной язык»	3
Оценочные материалы по учебному предмету «Литература», «Родная литература»	10
Оценочные материалы по учебному предмету «Иностранный язык (английский)», «Второй иностранный язык (немецкий, французский)»	12
Оценочные материалы по учебному предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия».....	28
Оценочные материалы по учебному предмету «Информатика»	32
Оценочные материалы по учебному предмету «История России. Всеобщая история».....	39
Оценочные материалы по учебному предмету «Обществознание».....	45
Оценочные материалы по учебному предмету «География»	48
Оценочные материалы по учебному предмету «Физика».....	54
Оценочные материалы по учебному предмету «Химия».....	58
Оценочные материалы по учебному предмету «Биология»	60
Оценочные материалы по учебному предмету «Музыка».....	64
Оценочные материалы по учебному предмету «Изобразительное искусство»	67
Оценочные материалы по учебному предмету «Технология»	73
Оценочные материалы по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»	75
Оценочные материалы по учебному предмету «Физическая культура»	77

Оценочные материалы по учебному предмету «Русский язык», «Родной язык»

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика следует учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ

Диктант

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5-го класса - 90-100 слов, для 6-го класса - 100-110, для 7-го - 110-120, 8-го - 120-150, для 9-го - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.) До конца первой четверти (а в 5-м классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. *Объем контрольного словарного диктанта* может состоять из следующего количества слов: для 5-го класса - 10-15 (15-20), для 6-го класса - 16-20 (20-25), для 7-го класса - 25-30, для 8-9-го - 30-35 (35-40) слов.

Диктант, имеющий целью проверить уровень подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. *Диктанты*, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Примечания:

1. Слов с непроверяемыми орфограммами, правописанию которых ученики специально обучались, в диктантах должно быть в 5-м классе — до 5, в 6-7-х классах — до 7, в 8-9-х классах — до 10.

2. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на двух — трех предыдущих уроках.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Виды письменных работ	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Списывание (5 класс)	-	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Ответы на вопросы	Верно даны ответы на все вопросы. Соотношение орфографических и	Верно даны ответы на все вопросы, допущена	Большая часть ответов верна. Соотношение орфографических и	Половина и более ответов неправильна.

	пунктуационных ошибок 1-2/1-2	неточность в 2-3 вопросах. Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 2/2	пунктуационных ошибок 4-5/3-4	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 5 и более / 6 и более
Контрольный словарный диктант	-	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5 и более ошибок
Контрольный текстовый диктант	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок нет ошибок 1 негрубая /1 негрубая	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 2/2 1/3 0/4	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 4/4 3/5 0/7 5/4 2/2	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок 5 и более / 7 и более 0/12 и более
Дополнительные (грамматические) задания	Все задания выполнены верно	Выполнено верно не менее 3/4 заданий	Выполнено верно не менее 1/2 заданий	Выполнено верно не менее 1/2 заданий

Сочинение и изложение

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5-м классе - 100-150 слов, в 6-м классе - 150-200, 7-м - 200-250, 8-м - 250-300, для 9-го - 300-350 слов.

При оценке учитывается следующий *примерный объем классных сочинений:* в 5-м классе – 0,5-1 страницы, в 6-м классе – 1,0-1,5 страницы, в 7-м классе – 1,5-2,0 страницы, в 8-м классе – 2,0-3,0 страницы, в 9-м классе – 3,0-4,0 страницы. (Указанный объем сочинений является *примерным* потому, что объем ученического текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития, почерка).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при трех орфографических, двух пунктуационных и двух грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 4-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях. *При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:*

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (по нормативам оценки контрольных диктантов)

Оценка	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета 	<p>Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 -4 речевых недочетов 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. • В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»

«3»	<p>1. Допущены существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки, нарушения последовательности изложения. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны, встречается неправильное употребление слов.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>6. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: •0 орфографических +5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено 6 и более недочетов в содержании.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>- 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

Оценка обучающих работ

При оценке письменных обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфия.

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при

одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо два исправления ошибок. (Исправлять ошибку рекомендуется ручкой: аккуратно зачеркивается буква (слово) и надписывается нужная (-ое).)

Проверенные в классе работы (классные и домашние) просматриваются, но, по усмотрению учителя, могут не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 100 %-85%

«4» - 84%-70%

«3» - 69%-50%

«2»- менее 50%.

Классификация ошибок:

Негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности, при подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки орфографические:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения

пунктуационные:

- 1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность ошибок*. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в здании; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены две ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание). При этом орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценочные материалы по учебному предмету «Литература», «Родная литература»

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика следует учитывать:

- 4) полноту и правильность ответа;
- 5) степень осознанности, понимания изученного;
- 6) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестирование

При оценивании работ в тестовой форме учитывается объем верно выполненных заданий:

Отметка «5» ставится при выполнении 100%-85%.

Отметка «4» ставится при выполнении 84%-70%.

Отметка «3» ставится при выполнении 69%-50%.

Отметка «2» ставится при выполнении менее 50%.

Чтение наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан
- указать автора и название произведения;

- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трех из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Письменный ответ на вопрос:

Оценка «5» ставится, если:

- 1) ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста/стихотворения;
- 2) для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют;
- 3) отсутствуют логические, речевые ошибки.

Оценка «4» ставится, если:

- 1) ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста/стихотворения;
- 2) для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущена 1 фактическая ошибка;
- 3) допущена 1 логическая ошибка или/и 1 речевая ошибка.

Оценка «3» ставится, если

- 1) Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения;
- 2) суждения не аргументированы текстом произведения, и/или авторская позиция искажена, и/или допущены две или более фактические ошибки;
- 3) допущено 2 и более логических и речевых ошибок.

Оценка «2» ставится, если ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей.

Анализ стихотворения, эпизода и др.

Оценивание осуществляется по критериям оценивания задания 5.1-5.5 ОГЭ по литературе, разработанным ФИПИ (см. демоверсию).

Отметка «5» выставляется при выполнении работы на 13-12 б.

Отметка «4» выставляется при выполнении работы на 11-10 б.

Отметка «3» выставляется при выполнении работы на 9-7 б.

Отметка «2» выставляется при выполнении работы на 6б и менее.

Оценочные материалы по учебному предмету «Иностранный язык (английский)», «Второй иностранный язык (немецкий, французский)»

Критерии оценивания навыков письма.

Основные виды письменных работ:

- Личное письмо (электронное письмо);
- Написание развернутого высказывания;
- Диктант.

Главным критерием оценивания письменной работы как продуктивного вида речевой деятельности является решение коммуникативной задачи (все работы кроме диктанта). Здесь оценивается на сколько учащийся справился с поставленной задачей, то есть понял ли он, что нужно написать в данной ситуации.

Диктанты оцениваются как тестирование:

- 100 - 91% работы - «5»
- 90 - 70% работы - «4»
- 69 - 50% работы - «3»
- Менее 50% работы - «2»

Объем письменного высказывания:

- Личное письмо: 5-7 классы - 60-80 слов, 8-9 классы - 90-120 слов
- Написание развернутого высказывания или ответа на вопрос:
 - 5-7 классы - 80-100 слов;
 - 8-9 классы - 100-140 слов.

Оценка	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
5	Задание выполнено полностью, даны ответы на все поставленные вопросы. Правильно выбрано стилевое оформление письма: обращение, завершающая фраза и подпись. Соблюдены принятые в языке нормы вежливости: есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты.	Высказывание логично: средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче. Грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. практически нет нарушений в использовании лексики, допускается не более 2 лексико-грамматических ошибок	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х ошибок)
4	Даны ответы на заданные вопросы, НО неполные ответы или на один из	Текст не всегда логичен (не более 2 логических	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню	В тексте допущены орфографические и пунктуационные

	вопросов ответа нет. Допускается не более двух нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	ошибок) Присутствуют средства логической связи, но допущены ошибки при их использовании, есть нарушения в структурном оформлении письма.	сложности задания. Допускается не более 4 лексико-грамматических ошибок	ошибки (не более 4)
3	Даны ответы на заданные вопросы, но ответы неполные, или отсутствуют ответы на 2 вопроса. Есть нарушения в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	Текст не всегда логичен (не более 4 логических ошибок), присутствуют средства логической связи, но есть грубые нарушения в структурном оформлении письма	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания. Допускается не более 6 лексико-грамматических ошибок	В тексте допущены орфографические и пунктуационные ошибки (не более 5)
2	Задание не выполнено. Отсутствуют ответы на вопросы или объем письма не соответствует требуемому.	Текст выстроен нелогично, отсутствуют средства логической связи, допущены нарушения в структуре письма.	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания. Допущено более 6 лексико-грамматических ошибок	В тексте допущены орфографические и пунктуационные ошибки более 5

Критерии оценивания навыков диалогической речи

Основные виды работ:

- Составление диалога в парах;
- Ответы на вопросы, поставленные учителем или одноклассником, гостем урока.

Объем диалогической речи:

- 5-7 классы - 3-4 реплики;
- 8-9 классы - 4-5 реплик.

При анализе диалога следует оценить критерий взаимодействия с собеседником. Важно, чтобы дети не стремились автоматически воспроизвести выученные наизусть реплики, а поддерживали разговор, откликаясь на слова собеседника, смотрели друг на друга, учитывали реакцию собеседника, переспрашивали и т.д.

Оценка	Выполнение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексико-грамматическая правильность речи	Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических ошибок)	Интонационная правильность речи
«5»	Учащийся дает полные ответы на поставленные вопросы, сам задает вопросы, соответствующие ситуации общения.	Учащийся откликается на слова собеседника, смотрит на него, эмоционально поддерживает разговор, реагирует в соответствии с ситуацией.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче. Грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Практически нет нарушений в использовании лексики и грамматики.	Учащийся соблюдает основное произношение слов, правильное ударение в предложении (выделение слова или слов в предложении).	Правильно использует интонации (поднимающаяся и падающая) для выделения значений
«4»	Учащийся дает полные ответы на поставленные вопросы, сам задает вопросы, соответствующие ситуации общения	Учащийся откликается на слова собеседника, смотрит на него, эмоционально поддерживает разговор, реагирует в соответствии с ситуацией.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче. Грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания. Допускаются многочисленные негрубые (не мешающие коммуникации) нарушения в использовании лексики и грамматических структур	Учащийся старается соблюдать основное произношение слов. Допускаются негрубые (не мешающие пониманию) ошибки	Не всегда уделяется внимание интонационному рисунку.
«3»	Учащийся не дает полные ответы на поставленные вопросы, сам не задает вопросы, соответствующие ситуации общения. Чаще дает ответы в краткой форме, но в соответствии с	Учащийся не всегда откликается на слова собеседника, теряется при обращении к нему. Не всегда задает интересные его вопросы.	Использованный словарный состав и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания. Допускаются	Учащийся старается соблюдать основное произношение слов. Допускаются негрубые (не мешающие пониманию) ошибки	Не уделяется внимание интонационному рисунку.

	ситуацией общения.		несколько грубых ошибок		
«2»	Учащийся не всегда дает ответы на поставленные вопросы, сам не задает вопросы, соответствующие ситуации общения.	Учащийся не откликается на слова собеседника, теряется при обращении к нему. Не задает интересные его вопросы. Не может эмоционально поддерживать разговор, так как не понимает обращенной к нему речи.	Использованный словарный запас недостаточен, чтобы совершить коммуникацию	Не соблюдаются правила основного произношения слов.	Не уделяется внимание интонационному рисунку.

Критерии оценивания навыков монологической речи

Основные виды работ:

- Составление высказывания по теме;
- Представление результатов своего труда (проект);
- Описание картинки.

Объем монологической речи:

- 5-7 классы - 5-6 фраз;
- 8-9 классы - 8-10 фраз.

Оценка	Решение коммуникативной задачи	Лексико–грамматическое оформление	Организация	Произносительная сторона речи
«5»	Задание полностью выполнено: тема раскрыта в заданном объеме (все перечисленные в задании аспекты были раскрыты высказывании). Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Учащийся демонстрирует большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допущены отдельные ошибки, которые не затрудняют понимание	Логичность высказывания соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче и разнообразны	Речь обучающегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения
«4»	Задание выполнено частично: тема раскрыта не в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной	Логичность высказывания вполне соблюдена:	Речь понятна: не допускаются фонематические ошибки; практически все звуки в потоке речи

	Социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией	коммуникативной задаче. Но учащийся делает языковые ошибки или допускает языковые ошибки, затрудняющие понимание	вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче, но однообразны	произносятся правильно; соблюдается правильный интонационный рисунок
«3»	Задание выполнено частично: тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи	Логичность высказывания не вполне соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок, в основном, правильный
«2»	Задание не выполнено: тема не раскрыта	Используемый лексико-грамматический материал не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу	Логичность высказывания не соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков

Критерии оценивания навыков чтения.

Основные виды чтения:

- Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное).

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов

Объем текстов для чтения: 5-7 классы - 400-500 слов, 8-9 классы - 600-700 слов

- Чтение с полным пониманием содержания (изучающее) Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации

Объем текстов для чтения: 5-7 классы – 300 слов, 8-9 классы - 350 слов.

- Чтение с нахождением интересующей информации (поисковое) Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текстов для чтения: 350-500 слов

- Чтение текста вслух

Оценка	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)	Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)	Чтение с нахождением интересующей информации (просмотровое)	Чтение текста вслух
«5»	Учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Учащийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ)	Учащийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию	Речь учащегося легко воспринимается на слух, необоснованные паузы отсутствуют, соблюдается правильная интонация и фразовое ударение.
«4»	понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.	ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации	Речь легко воспринимается на слух, необоснованные паузы отсутствуют, интонация и фразовое ударение практически без нарушений, есть несколько негрубых (не мешающих пониманию) ошибок
«3»	не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки	ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации	Речь с трудом воспринимается на слух, присутствуют необоснованные паузы, не уделено внимание фразовому ударению и интонации, есть несколько негрубых

				(не мешающих пониманию) ошибок
«2»	не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику	текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.	ученик практически не ориентируется в тексте.	Речь с трудом воспринимается на слух, допущено большое количество неестественных пауз, запинок, Интонация и фразовое ударение сильно нарушены.

Критерии оценивания навыков аудирования.

Основные виды аудирования:

- **Аудирование с полным пониманием содержания. (изучающее).** Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования – до 1 мин.

- **Аудирование с пониманием основного содержания текста (ознакомительное)** Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования – до 2 мин.

- **Аудирование с выборочным пониманием нужной информации** Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования: 5 - 7 классы - до 1,5 минут, 8 - 9 классы - 1,5 - 2 минуты

Оценка	Ознакомительное и изучающее аудирование	Аудирование с выборочным пониманием нужной информации (целенаправленное слушание, обращая внимание на конкретные факты) проверяется обычно с помощью заданий
«5»	(multiple choice); верно соотносит заголовки/ иллюстрации с содержанием текста. Демонстрирует хорошие навыки определения типа текста и основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова/реалии; умеет составлять план в форме заголовков к смысловым кускам. Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.	Выполнение заданий 100 - 91% работы - «5»

«4»	<p>ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiple choice), допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей /фактов. Демонстрирует навыки определения типа текста и основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного.</p> <p>Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть затруднения при делении текста (cloze test) на смысловые куски и озаглавливание их.</p>	90 - 70% работы - «4»
«3»	<p>Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией</p> <p>Демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы, допускает 3 ошибки при составлении плана.</p> <p>Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания и передаче его на иностранном языке.</p>	69 - 50% работы - «3»
«2»	<p>Цель аудирования не достигнута. Тема и содержание не поняты.</p> <p>Не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности</p> <p>Информация на слух почти не воспринимается.</p>	Менее 50% работы - «2»

Критерии оценивания лексико-грамматических навыков

Выполнение заданий в тестовой форме.

Контрольные работы

Процент выполненных задач	Оценка
100 – 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»
69 – 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Самостоятельные работы, словарные диктанты

Процент выполненных задач	Оценка
100 – 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»
69 – 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Лексико-грамматические упражнения

Оценка	Лексика	Грамматика	Фонетика и интонация	Орфография
«5»	Ученик использует лексику и простые структуры отлично, также использует сложные семантические структуры.	Учащийся не допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение.	Ученик не допускает орфографических ошибок.
«4»	Ученик использует лексику и простые структуры правильно, допускает ошибки при использовании сложных семантических структур.	Учащийся редко допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение с некоторыми ошибками, которые редко мешают пониманию.	Ученик редко допускает ошибки в правописании, которые не мешают пониманию.
«3»	Ученик использует лексику и простые структуры, в основном, правильно.	Учащийся допускает некоторые грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует часто неправильное и непонятное произношение и ударение, которые иногда мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые иногда мешают пониманию.
«2»	Ученик использует ограниченную лексику, не соответствующую уровню знания языка, допускает ошибки.	Учащийся часто допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует неправильное и непонятное произношение и ударение, которые мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые мешают пониманию.

Критерии оценки презентации и творческого проекта.

Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому высказыванию

Параметры оценки презентации учащихся:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;

- артистизм и выразительность выступления;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- использование наглядности и технических средств.

Параметры оценки проектной деятельности:

Ход выполнения работы:

- формулировка темы, целей и задач проекта;
- актуальность темы;
- научная новизна темы;
- последовательность составления плана;
- достоверность предоставленного материала;
- наличие выводов в работе (чёткость и обоснованность).

Оформление результатов проектной деятельности:

- использование иллюстраций, фотографий, звукового сопровождения;
- оформление презентации.

Выступление:

- речь;
- полнота изложения материала;
- умение отвечать на вопросы.

Оценка	Содержание работы	Организация работы	Языковые средства	Грамматические явления	Орфография и пунктуация
«5»	Коммуникативная задача решена полностью. Учащийся сумел описать события/факты/явления письменно; сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности; обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; составить тезисы или развернутый план выступления.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью	Используемая лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается)	Разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

		ю и полнотой высказывания.	ликвидация ошибки самим учащимся).		
«4»	Коммуникативная задача решена полностью. Учащийся сумел описать события/факты/явления письменно; сообщить информацию, излагаемую определенной логической последовательности в объеме 2/3 от предусматриваемого программой на определенном году обучения; обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая собственное мнение/суждение; составить тезисы или развернутый план выступления.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи.	Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки (3-5), не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся).	Разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена частично. Учащийся сумел описать события/факты/явления письменно в объеме не менее 50% от предусматриваемого программой на данном году обучения; сообщить информацию и опорена собственный письменный текст, излагаемая определенной логической последовательности в объеме не менее 50% от предусматриваемого программой на определенном году обучения; составить тезисы или план выступления.	Высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Проектная работа не отличалась оригинальностью ю и полнотой высказывания.	Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь.	Грамматические явления в ограниченных сочетаниях. Были допущены ошибки, затрудняющие понимание.	Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

«2»	Коммуникативная задача не решена. Учащийся изложил события/факты/явления письменно и сообщил информацию очень малом объеме.	Проектная работа не завершена, высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые ошибки, нарушающие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.	Многочисленные грамматические ошибки, нарушающие понимание.	Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации.
-----	---	--	--	---	---

Предмет «Второй иностранный язык (английский, немецкий, французский)»:

Формы контроля:

- индивидуальные, фронтальные и групповые
- устные и письменные

Объектами контроля являются такие речевые умения, как:

Чтение

- умение понять общее содержание и основные факты, о которых сообщается в тексте (ознакомительное чтение);
- умение найти в тексте необходимую информацию;
- умение точно понять сообщаемую в тексте информацию.

Аудирование

- умение понять общее содержание аудиотекста;
- умение понять основное содержание (главную мысль) аудиотекста.

Письмо

- умение написать короткое сообщение, связанное с повседневной жизнью учащегося, а также личное письмо.

Говорение

- умение вести беседу на темы, связанные с повседневной жизнью, при этом языковые средства должны соответствовать коммуникативным намерениям (коммуникативной задаче) говорящего.

Выполнение заданий по всем видам речевой деятельности оценивается по шкале от 0 до 5 баллов. (От 0-полностью неприемлемое выполнение критерия до 5 –отсутствие значимых, затрудняющих процесс коммуникации, ошибок.)

Оценка выполнения заданий по чтению, лексике, грамматике и аудированию осуществляется с помощью заданий закрытого типа, т. е. таких заданий, в которых учащимся предлагается выбрать один из нескольких вариантов ответа. Оценку производят согласно заранее оговоренной шкале:

100-90% - оценка 5

89-71% - оценка 4

70-60% - оценка 3

59-0% - оценка 2

Оценка выполнения заданий по письму осуществляется по следующим параметрам:

- 1) решение коммуникативной задачи (насколько полно и точно она выполнена);
- 2) относительная грамматическая корректность (морфологическая и синтаксическая грамотность, допускающая некоторое количество не нарушающих общения ошибок);
- 3) корректность употребления лексического материала и связность текста (обоснованность употребления лексики, ее разнообразие, обеспечение связности текста за счет внутрифразовых и межфразовых связей).

Оценка 5

Задание выполнено полностью: даны полные ответы на три заданных вопроса. Правильно выбраны обращение, завершающая фраза и подпись. Есть благодарность, упоминание о предыдущих контактах, выражена надежда на будущие контакты. Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи; оформление текста нормам письменного этикета.

Использованы разнообразная лексика и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче (допускается не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимания). Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи; оформление текста соответствует нормам письменного этикета.

Оценка 4

Задание выполнено: даны ответы на три заданных вопроса, НО на один вопрос дан неполный ответ. Есть 1–2 нарушения в стилевом оформлении письма, И/ИЛИ отсутствует благодарность, упоминание о предыдущих/будущих контактах.

Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки (1–2) при использовании средств логической связи И/ИЛИ делении на абзацы. ИЛИ имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.

Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимания (допускается не более 4 негрубых

языковых ошибок), ИЛИ языковые ошибки отсутствуют, но используются лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня. Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2, не затрудняющих понимание текста).

Оценка 3

Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО на два вопроса даны неполные ответы, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Имеется более 2 нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости. Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимания (допускается не более 5 негрубых языковых ошибок) И/ИЛИ допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание (не более 1–2).

Допущенные орфографические и пунктуационные ошибки не затрудняют понимания (допускается не более 3–4 ошибок).

Оценка 2

Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса, ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объёму.

Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста.

Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки И/ИЛИ допущены ошибки, которые затрудняют понимание текста грубых ошибок).

Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении текста письма, ИЛИ оформление текста не соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка

Оценка навыков и умений устной речи - **тематического монологического высказывания** учащихся происходит по таким параметрам, как:

- 1) решение коммуникативной задачи;
- 2) связность речи;
- 3) лексико-грамматическое оформление речи;
- 4) фонетическое оформление речи (произношение на уровнях слова и фраз, интонация).

5 баллов

Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании, даны развёрнутые ответы на два дополнительных вопроса); социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.

Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение простыми и сложными грамматическими структурами, используются различные типы предложений. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 4 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания).

4 балла

Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объёме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; даны краткие ответы на два дополнительных вопроса); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения.

Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 6 языковых ошибок)

Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок.

3 балла

Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объёме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты; дан ответ на один дополнительный вопрос, ИЛИ даны неточные ответы на два дополнительных вопроса); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.

Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу

2 балла

Задание не выполнено: цель общения не достигнута. Речь не воспринимается на слух из-за неправильного произношения звуков и многочисленных фонематических ошибок. Используемый лексико-грамматический материал в целом не соответствует поставленной

коммуникативной задаче. Наблюдается значительное затруднение при подборе слов и неверное в их употреблении. Нарушены грамматические структуры предложений.

Оценка навыков и умений устной речи - **диалогического высказывания** учащихся происходит по таким параметрам, как:

- 1) решение коммуникативной задачи;
- 2) взаимодействие с собеседником;
- 3) лексико-грамматическое оформление речи;
- 4) фонетическое оформление речи (произношение на уровнях слова и фраз, интонация).

Оценка 5

Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полностью раскрыты все аспекты, указанные в задании); социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.

Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очерёдность при обмене репликами; восстанавливает беседу в случае сбоя; является активным, заинтересованным собеседником; соблюдает нормы вежливости.

Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами.

Речь понятна. Все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается правильный интонационный рисунок.

Оценка 4

Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объёме (аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью); социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения.

Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать (в большинстве случаев) и закончить беседу; соблюдает очерёдность при обмене репликами; демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника; не всегда соблюдает нормы вежливости, лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 3 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимания).

Речь понятна. Практически все звуки в потоке речи произносятся правильно. Соблюдается почти правильный интонационный рисунок.

Оценка 3

Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объёме (не все аспекты, указанные в задании, раскрыты); социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.

Демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника; в большинстве случаев не соблюдает нормы вежливости.

Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки (не более 5 языковых ошибок).

Оценка 2

Не может поддерживать беседу.

Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.

Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

Оценочные материалы по учебному предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Критерии оценки уровня достижений обучающихся

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- ✓ работа выполнена полностью;
- ✓ в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- ✓ в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- ✓ работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- ✓ допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- ✓ допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- ✓ допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- ✓ работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- ✓ полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- ✓ изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- ✓ правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- ✓ показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- ✓ продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- ✓ отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

✓ возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

✓ в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

✓ допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

✓ допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

✓ неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);

✓ имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

✓ ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

✓ при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

✓ не раскрыто основное содержание учебного материала;

✓ обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

✓ допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

✓ ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Оценка контрольных и других письменных работ обучающихся по геометрии

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по геометрии.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если:

удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок

При оценке навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценочные материалы по учебному предмету «Информатика»

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютерах.

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

4. Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

5. Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

6. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

7. Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

8. Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

9. Практическая работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

10. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

11. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели:

правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильно выполненном задании — неумение дать соответствующее объяснение.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе — неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ в выполненном задании;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение понятий, правил, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неумение выявлять существующие закономерности; определять причинно-следственные связи и решать задачи, связанные с анализом исходных данных в пределах изученного материала;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда задание основывается на вычислительных знаниях и умениях;
- незнание видов информации и работы с информацией;
- неумение осуществлять поиск информации в различных источниках в пределах изученного материала и подготовки простых сообщений с использованием различных источников информации;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- неумение делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, строить простейшие логические выражения;
- незнание или неправильное применение алгоритмов, лежащих в основе выполнения задания;
- неумение исполнять и составлять несложные алгоритмы для изученных исполнителей;
- неумение применять комплексные знания или выполнять задание без помощи учителя.

Недочеты:

- неточности в определении причинно-следственной связи и анализе исходных данных в пределах изученного материала;
- неточности в выборе действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда задание не основывается на вычислительных знаниях и умениях;
- неточности при выполнении рисунков, схем, заполнении таблиц;
- неточности при осуществлении простейших выводов, построении простейших логических выражений;
- неточности при исполнении и составлении несложных алгоритмов для изученных исполнителей;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Оценивание заданий, выполняемых на компьютере

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: самостоятельность, правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- неумение применять знания, полученные на уроке, при закреплении изученного материала с помощью прикладных программ на компьютере;
- неумение выполнять простые действия с информационными объектами на экране компьютера;
- неумение осуществлять поиск информации в электронных словарях, справочниках, энциклопедиях, каталогах; использовать ссылки;
- неумение вводить текст с клавиатуры компьютера;
- неумение исполнять и составлять несложные алгоритмы для изученных компьютерных исполнителей;
- неумение применять комплексные знания или выполнять задание без помощи учителя.

Недочеты:

- неточности в применении знаний, полученных на уроке, при закреплении изученного материала с помощью прикладных программ на компьютере;
- неточности при выполнении простых действий с информационными объектами на экране компьютера;
- неточности при исполнении и составлении несложных алгоритмов для изученных компьютерных исполнителей;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Критерии учебных достижений учащихся основной школы по информатике

Оценивание устных ответов учащихся

Оценка	ставиться, если:
5 (высокий уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные

	<p>чертежи и графики, сопутствующие ответу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
4 (достаточный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
3 (средний уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
2 (начальный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
1 (критичный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка	ставиться, если:
5 (высокий уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

<p>4 (достаточный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
<p>3 (средний уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
<p>2 (начальный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
<p>1 (критичный уровень)</p>	<p>работа полностью не выполнена.</p>

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию

Оценка	ставится, если:
<p>5 (высокий уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
<p>4 (достаточный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
<p>3 (средний уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<p>2 (начальный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
<p>1 (критичный уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на компьютере

Оценка	ставится, если:
5 (высокий уровень)	- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иностребуемое представление результата работы.
4 (достаточный уровень)	- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
3 (средний уровень)	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
2 (начальный уровень)	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
1 (критичный уровень)	- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.

7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценочные материалы по учебному предмету «История России. Всеобщая история»

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

Оценивание обучающихся

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на уроке;
- за дополнение, исправление ответов учащихся;
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы);
- за работу с историческими источниками и их анализ;
- за выполнение домашней работы;
- за работу в группах на уроке по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за участие в ролевой игре, викторине;
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно;
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта;
- за исторический, терминологический диктант;
- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы);
- за тестовую работу;
- за проект, реферат;
- тематическое развернутое сообщение, в том числе в форме электронной презентации.

Приёмы опроса и его формы

1. Проверка фактического материала:

- работа над текстом с ошибками;
- составление плана ответа по теме;
- тестовый контроль;
- фронтальная аналитическая беседа;
- контрольный срез знаний;
- индивидуальный ответ у доски и др.

2. Работа с терминами

- определение значений;
- ранжирование по значимости;
- распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- другие формы.

3. Работа по проверке хронологических знаний:

- хронологический диктант;
- составление хронологических таблиц;
- синхронизирование событий;
- соотнесение дат, событий, исторических личностей;
- работа с текстом с пропущенными датами и др.

4. Работа с картой и наглядными пособиями:

- работа с легендой карты;
- получение информации при чтении карты;
- формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
- работа по контурной карте и др.

Основные объекты проверки знаний по истории:

- Знание фактического исторического материала и карты, обществоведческого материала;
- Знание исторических деятелей, деятелей гуманитарных наук и их вклад в отечественную и мировую науку;
- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических и обществоведческих терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся применительно к различным формам контроля знаний *Устный ответ (текущий контроль)*

Уровень	Составляющая качества образованности		
	Предметно-информационная	Деятельностно-коммуникативная	Ценностно-ориентационная
Уровень неудовлетворительный	Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов)	Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная	Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов

Уровень удовлетворительный	Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое	Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником	Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки
Уровень хороший	Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов	Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей
Уровень отличный	Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. Наличие сведений о региональной истории. Используется дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства, в которых отражены события эпохи	Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи	Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества

Устный ответ учащегося может быть в следующих разных формах

Монолог (не менее 5-6 предложений)

Критерии оценивания:

Отметку "5" - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной задаче, допускается один недочет, объем составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку "4" - получает ученик, если его устный ответ в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку "3" - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет предметным содержанием в объеме 50-70% (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку "2" - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем владения предметным содержанием составляет 20-50% (неправильный ответ).

Описание явления, процессов, схемы, таблицы, событий, исторического объекта и т.д.

Критерии оценивания:

Отметку «5» - получает ученик, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, термины в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» - получает ученик, если его устный ответ в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем предметных знаний составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» - получает ученик, если его устный ответ в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет предметным содержанием в объеме 50-70% (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке терминов, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» - получает ученик, если его устный ответ частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем предметных знаний учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

Диалог, эвристическая беседа

Критерии оценивания:

Отметка за диалог и эвристическую беседу зависит от уровня вопросов и заданий, предложенных учащемуся.

Познавательные уровни и критерии оценки	Виды ключевых вопросов и заданий (начало формулировок)
ЗНАНИЕ (запомнил, воспроизвел, узнал) - <u>отметка «3»</u>	Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...
ПОНИМАНИЕ (объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) - <u>отметка «4»</u>	Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...
ПРИМЕНЕНИЕ (воспользовался знанием для решения проблемы, сделал выводы): - по образцу - <u>отметка «4»</u> ;	Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите

- в новой ситуации - отметка «5» ;	несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...
ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ (разделил целое на части и соединил в новое целое): отметка «5»	Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель..., сделайте мировоззренческие выводы..., сформулируйте...
ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ (дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость) отметка «5»	Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

Отметка за теоретический вопрос:

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу;
- раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых исторических событий и явлений,
- не допустил ошибок и неточностей; использовал необходимую историческую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.

Отметка «4» ставится:

за ответ, из которого ясно, что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на исторические события и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется историческая и обществоведческая терминология.

Отметка «3» ставится

за ответ, в котором учащийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления об исторических событиях или явлениях, но не может раскрыть их сущности.

Отметка «2» ставится если:

- есть серьезные ошибки по содержанию.

Отметка за проблемный вопрос:

Отметка «5» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть;
- учащийся сумел изложить имеющиеся исторические знания, раскрыв сущность поставленной проблемы, показал свободное владение материалом, использовал необходимую терминологию;
- проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе исторического материала, подтверждающего собственную точку зрения.

Отметка «4» ставится если:

- учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие исторические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.

Отметка «3» ставится если:

- учащийся в основном понял суть проблемы, но показал фрагментарное знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению.

Отметка «2» ставится если:

- есть серьезные ошибки по содержанию.

Творческое задание

Творческое задание (*текст с ошибками, схема, логическая цепочка, таблица, создание продукта деятельности* и т.д.) должно иметь свою стоимость в балльной системе, с которой должны быть ознакомлены учащиеся. Затем педагог переводит результаты в 5-балльную систему

0-36% - отметка «2»

37-54% - отметка «3»

55-75% - отметка «4»

75 % и >- отметка «5»

Оценочные материалы по учебному предмету «Обществознание»

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал:

- предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания.

Требования к написанию письменной работы исторического сочинения, эссе по обществознанию, экономике, праву:

1. Работа должна демонстрировать содержательно-теоретический уровень владения обществоведческой тематикой.
2. Отражать личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения - мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах).
3. Текст должен быть сбалансирован. Если высказывается одна точка зрения, то желательно, чтобы в тексте присутствовала и была проанализирована и противоположная ей.
4. Содержание должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным (оно должно включать в себя введение, основную часть, заключение).
5. Необходимо указать источники информации, фактов, цифр, на которые ссылается автор.
6. Должно присутствовать творческое начало.

Фиксированная отметка письменных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание дат, исторических событий, фактов;

- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения исторических и обществоведческих задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать карты;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного – двух этих признаков второстепенными;
- неточность конкурной карты, мифа;
- недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- небрежное ведение записей, чертежей, схем, графиков в работах;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценочные материалы по учебному предмету «География»

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка проверочных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

Тест, состоящий из **10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 минут.**

Оценка: «5» - 10 правильных ответов, «4»- 7-9, «3»-5-6, «2»- менее 5 правильных ответов

Тест, состоящий из **20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 минут.**

Оценка: «5» - 18-20 правильных ответов, «4»- 14-17, «3»-10-13, «2»- менее 10 правильных ответов

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических

и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Правила работы в контурных картах

*Каждую контурную карту подписывают.

- При выполнении практической работы в контурных картах подписывают название и дату выполнения практической работы (в соответствии с календарно-тематическим планированием).
- Надписи на контурной карте делают черной/синей пастой мелко, четко, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия крупных по площади географических объектов подписывают параллельно рамке карты или параллелям, так что бы название занимало всю территорию/акваторию объекта.
- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а в условных

знаках/легенде карты пишут, что означает данная цифра.

- Если того требует задание, то карту раскрашивает цветным карандашом, а затем уже подписываем географические названия.
- В начале учебного года работы в контурных картах выполняют простым карандашом, чтобы была возможность исправить свои ошибки.
- Работать в контурных картах фломастерами, маркерами, красками и пр. не допускается.
- При оценке работы с контурной картой учитывается не точное копирование карты атласа, а правильности выполнения предложенных заданий. **При нанесении «лишней информации» оценка может быть снижена на один балл.**

Примечание. При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильности и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное и не своевременное выполнение заданий может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Критерии оценки контурных карт.

Отлично Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов, задания, выполнены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Хорошо. Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки/неточности/незначительные ошибки.

Удовлетворительно. Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно выполнены основные задания.

Неудовлетворительно. Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно, либо ученик не сдал ее на проверку учителю

Оценка работ выполненных на контурной карте

Оценка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Подписи сделаны печатными буквами. Местоположение всех географических объектов обозначено, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, допускаются неточности в формулировке выводов; подписи неаккуратные и с ошибками, неаккуратное выполнение работы

Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Строго выполняйте предложенные задания. При нанесении «лишней информации» оценка может быть снижена на один балл.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Все действия с контурными картами выполняются тонко отточенным карандашом или шариковой ручкой (Желательно черной пастой, водные объекты синей пастой).

2. Раскрашивание необходимых объектов производится только цветными карандашами.

3. Любая карта должна иметь заголовок, который подписывается в верхнем правом углу

4. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе «Условные знаки»). Названия не должны выходить за границы объекта.

5. При перенесении на контурную карту географических объектов используйте градусную сетку, речную систему, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и правильности нанесения объектов).

6. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту аккуратно (требование выполнять обязательно).

7. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные задания,

При нанесении «лишней информации» оценка может быть снижена на один балл.

8. Географические объекты подписывайте с заглавной буквы.

9. Работа должна быть выполнена аккуратно, без грамматических ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки и несвоевременную отчетность) на один и более баллов.

Оценочные материалы по учебному предмету «Физика»

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка лабораторных работ.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно

выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

Оценка 5

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка 4

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор материалов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка 3

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка 2

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе материалов и оборудования, в объяснении и выводах, задача не решена .

Оценка умений решать расчетные задачи.

Оценка 5

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка 4

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка 3

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах

Оценка 2

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, задача не решена.

Тестовый контроль.

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета

используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета. Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов: задания на соответствие, задания на множественный выбор).

- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ: с кратким ответом, либо развернутым ответом).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
0% - 44,9%	2
45% - 64.9%	3
65% - 84.9%	4
85% -100%	5

Примечания. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Запись результата без указания погрешностей измерений.
- 9.Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

- 1.Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- 2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- 3.Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
- 4.Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценочные материалы по учебному предмету «Химия»

Оценивание устного ответа

Оценка «5» ставится, если

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной последовательности;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

Оценка «5» ставится, если

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4» ставится, если

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом;
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится, если

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» ставится, если

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

Оценка «5» ставится, если

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» ставится, если

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3» ставится, если

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении

работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если

— допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

Оценка «5» ставится, если

— план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» ставится, если

— план решения составлен правильно;
— осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
— допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3» ставится, если

— план решения составлен правильно;
— осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
— допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» ставится, если

— допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Оценка «5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2» ставится, если

— работа выполнена меньше, чем наполовину;
— имеется несколько существенных ошибок.

Оценочные материалы по учебному предмету «Биология»

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, и т.д.; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Письменные работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.

2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.

2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Практические и лабораторные работы

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности

проведения опытов и измерений;

б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы,

рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

г) правильно выполнил анализ погрешностей;

д) соблюдал требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

б) было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений

были допущены следующие ошибки:

а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с

большой погрешностью,

б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным

задачам работы.

Отметка «2» ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные

в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход

к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка

за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Тест

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил правильно от 80% до 100% от общего

числа баллов

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно от 70 % до 80% от общего

числа баллов

Отметка «3» ставится, если обучающийся выполнил правильно от 50 % до 70% от общего числа

баллов

Отметка «2» ставится, если обучающийся выполнил правильно менее 50 % от общего числа

баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Оценочные материалы по учебному предмету «Музыка»

Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка	Критерии отметки
Высокий «5» - отлично	ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
Повышенный «4» - хорошо	ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.
Базовый «3» - удовлетворитель но	ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Низкий «2» - плохо	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка	Критерии отметки
«5» -отлично	ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение solo под аккомпанемент учителя или фонограмму.

«4» - хорошо	ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» - удовлетворительно	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и неточное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
Низкий «2» - плохо	ставится за исполнение неуверенное и фальшивое.

Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

1. Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки проектной деятельности (проект)

Оценка проекта.

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Оценочные материалы по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Критерии оценки устных ответов

Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

—отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).
2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке :* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.
3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения :* правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).
4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения :* правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).
5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы):* правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).
6. *Передача в рисунке цвета натуры:* правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые

являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке*: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).
8. *Передача в рисунке объема изображаемого объекта* : объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. *Композиционное решение темы* : правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие компоуется в заданном формате листа бумаги).
2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).
3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).
4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).
5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).
6. *Передача в рисунке цвета объектов* : правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).
7. *Передача в рисунке светотени* : правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).
8. *Передача в рисунке объема изображаемых объектов*: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
-------	------	-----	-----

Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков:

1. Композиционное решение орнамента (узора): правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).
2. Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.
3. Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.
4. Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки изделия по лепке

<p>Лепка с натуры</p> <ul style="list-style-type: none"> — Самостоятельность в выполнении — Соответствие натуре — Отражение общего характера предмета и его строение — Аккуратность в выполнении 	<p>Лепка на основе представления и фантазии</p> <ul style="list-style-type: none"> — Самостоятельность в выполнении — Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа — Чувство меры в оформлении — Соответствие оформления назначению изделия 	<p>Лепка сюжетной композиции</p> <ul style="list-style-type: none"> — Образное представление — Смысловая связь сюжета — Решение композиции в пространстве — Аккуратность в выполнении 	<p>Лепка по мотивам народных Игрушек</p> <ul style="list-style-type: none"> — Самостоятельность в выполнении — Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки — Чувство меры в оформлении — Аккуратность в выполнении
--	--	---	---

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный

Самостоятельность в выборе проблемы и способах её решении	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий; достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий; достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные умения	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные умения	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием;

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.
2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов
3. Выразительность рисунка.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
---	-----	-----	-----

«5»	«4»	«3»	«2»
-----	-----	-----	-----

Критерии оценки презентации.

I. Дизайн и мультимедиа-эффекты

1. Цветовое соотношение фона и текста;
2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);
3. Единство дизайна всех слайдов;
4. Обоснованное присутствие анимации;

II. Содержание

1. Содержание соответствует поставленной задаче;
2. Информация присутствует в достаточном для понимания объёме, но слайды не перегружены;
3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;
4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм;

Низкий (2)	Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий(5)
До 12	12- 16	16-20	20-24

Примечание. По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24.

Сообщение учащегося:

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

4 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

4 балла

3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение терминологией

4 балла

Итого:

12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

Оценочные материалы по учебному предмету «Технология»

Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;

«3» - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.

«2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже «41 и ниже»;

«3» - 6-8 баллов (42%);

«4» - 9 – 11 баллов (65%);

«5» -12 и более (85% и выше).

Оценочные материалы по учебному предмету «**Основы безопасности жизнедеятельности**»

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

Оценка «5» - 80-100% максимального количества баллов;

Оценка «4» - 60-80% максимального количества баллов;

Оценка «3» - 40-60% максимального количества баллов;

Оценка «2» - менее 40% максимального количества баллов.

Оценочные материалы по учебному предмету «Физическая культура»

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка		Требования
зачтено	5 (отлично)	Точное соблюдение всех технических требований, предъявляемых к выполняемому двигательному действию. Двигательное действие выполняется слитно, уверенно, свободно.
	4 (хорошо)	Двигательное действие выполняется в соответствии с предъявленными требованиями, слитно, свободно, но при этом было допущено не более двух незначительных ошибок.
	3 (удовлетворительно)	Двигательное действие выполняется в своей основе верно, но с одной значительной или не более чем с тремя незначительными ошибками.
не зачтено	2 (неудовлетворительно)	При выполнении двигательного действия допущена грубая ошибка или число незначительных
	1	Двигательное действие не выполнено.

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю №1 «Спортивные игры»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам. Выполнять тестовые упражнения раздела «Футбол». «Баскетбол»

дар на дальность:

сильная нога

слабая нога

60м

55м 55м

50м 50м

45м

Удар на точность попадания в ворота правой и левой ногой с 16,5м

(20 ударов - по 10 ударов каждой ногой) 14-16 попаданий 13-11

попаданий 10-8

попаданий

Футбол	5 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			6 класс 5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			7 класс 5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			8класс 5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			9класс 5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики		
	1. Бег 30 (60) м	5.4	5.5-6.2	6.3	5.1	5.2-6.3	6.2	5.0	5.1-6.1	6.2	4.9	5.0-5.9	6.0	4.8	4.9-5.8
	5.3	5.4-6.1	6.2	5.0	5.1-6.2	6.3	4.9	5.0-5.9	6.0	4.8	4.9-5.8	5.55	4.7	4.8-5.7	5.4
2. Ведение мяча, обводка стоек и удар по воротам (мин, с).	23	23-25	27	21	22-24	26	20	21-23	25	18	20-22	24	16	18-20	22
	21	22-24	26	20	21-23	25	15	16-18	20	14	15-17	19	13	14-16	18
3. Удары по воротам на точность (кол-во попаданий) из 10ударов. 5- правой 5 левой. С 10 метров.	3	2	2	4	3	2	5	4	3	6	5	4	7	6	5
	5	3	2	6	4	3	7	5	4	8	6	5	9	7	6
4. Удары по мячу на дальность (правой и левой ногой) (м).	12-10	10-8	8-6	15-13	13-11	11-9	15-13	13-11	11-9	19-17	17-15	15-13	21-19	19-17	17-15
	15-13	13-11	11-9	17-15	15-13	13-11	17-15	15-13	13-11	21-19	19-17	17-15	23-21	21-19	19-17
Баскетбол															
1. Челночный бег 3*10м (с).	5.4	5.5-6.2	6.3	8.4	8.0-8.9	9.0	8.2	8.3-8.7	8.8	8.0	8.1-8.5	8.6	7.5	8.0-7.5	7.4
	5.3	5.4-6.1	6.2	8.0	8.1-8.5	8.6	7.8	7.9-8.3	8.4	7.5	7.6-8.0	8.1	7.3	7.4-7.5	8.0
2. Бросок набивного мяча (до 1 кг) из-за головы двумя руками (м).	5	4	3	6	5	4	7	6	5	8	7	6	9	8	7
	6	5	4	7	6	5	8	7	6	9	8	7	10	9	8
3. Ведение баскетбольного мяча с обводкой стоек (мин, с)	18	21	23	17	19	21	16	18	20	15	17	19	14	16	18
	19	22	23	18	20	22	17	19	21	16	18	20	17	19	21
4.Броски баскетбольного мяча на точность (кол-во попаданий) Из 10 бросков .5 точек.	4	2	1	4	3	1	5	4	1	6	5	2	7	6	3
	5	3	1	5	4	1	6	4	2	7	5	2	8	6	3
5.Комбинированная эстафета (мин,) 25 метров дорожка. 3 эстафет	техника			техника											

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 3 «Лёгкая атлетика»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно работать с дневником самоконтроля за состоянием здоровья (по показателям самочувствия), физическим развитием и физической подготовленностью.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам.

Выполнять тестовые упражнения модуля «Легкая атлетика»:

Легкая атлетика	5 «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			6 «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			7 «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			8 «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			9 «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики		
	Бег на короткие дистанции 30 м,	5.2	5.3-6.5	6.6	5.4	6.0	6.4	5.3	5.7	6.2	4.9	5.7	6.0	4.8	5.5
	5.1	5.2-6.3	6.6	5.2	5.9	6.2	4.9	5.4	6.0	4.7	5.3	5.9	4.6	5.2	5.8
Прыжок в длину с места или (см).	155	130	109	170	155	120	185	165	130	187	165	135	200	170	150
	170	155	119	185	165	130	190	170	140	215	175	150	220	180	160
Метание мяча на дальность или в цель (м, кол-во попаданий).	18	14	12	20	16	14	23	18	15	27	18	15	30	20	17
	27	18	15	35	21	17	37	26	20	42	30	22	45	30	23
Бег на выносливость 1000).	5.2	5.21-7.2	7.2	5.1	5.11-7.1	7.1	5.0	5.05-7.0	7.0	4.5	5.0-6.0	6.5	4.4	4.5-5.5	6.4
	4.4	4.46-6.45	6.4	4.3	4.31-6.3	6.3	4.2	4.21-6.15	6.1	4.1	4.11-6.0	6.1	4.0	4.01-5.5	6.0

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю №2 «Самбо»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие подвижности в суставах.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования координации движений и ловкости.

Самостоятельно выполнять упражнения на улучшение функций сердечно - сосудистой системы.

Качественно выполнять упражнения на укрепление вестибулярного аппарата выполнять тестовые упражнения раздела «Гимнастика»:

Гимнастика	5 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			6 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			7 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			8 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			9 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики		
	1. Наклон вперед из положения стоя (см).	+12	+6	+4	+14	+11	+8	+16	+13	+9	+17	+15	+10	+20	+15
	+9	+5	+2	+10	+6	+3	+11	+7	+4	+12	+8	+5	+13	+11	+6
2. Поднимание туловища из положения лёжа (за 1 мин)	37	28	23	40	30	25	43	34	27	44	35	30	45	36	30
	43	33	26	46	36	28	48	38	30	50	40	34	50	42	35
3. Комбинации из акробатических упражнений (баллы).	По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения		
4. Опорный прыжок (баллы).	По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения		
«Самбо»															
1. Лазание по канату	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3
2. Стигание и разгибание рук в упоре лёжа (кол-во раз).	13	7	5	16	9	7	18	11	10	16	11	7	35	34-23	22
	25	15	10	28	18	12	32	20	14	35	25	19	38	28	20
3. Мост «борцовский» (разница между отрезками «пятки - голова» и «пол - поясница») (см).	По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения		
4. Полоса препятствий с включением специально-подготовительных упражнений и приёмов Самбо (По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения		
5. Наклон вперед из положения сидя (см).	12	9	6	14	11	8	16	13	9	18	15	10	20	15	13
	9	5	2	10	6	3	11	7	4	12	8	5	13	11	6

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю 5

«Плавание»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Самостоятельно выполнять дыхательные и корригирующие упражнения без предмета, с предметом.

Качественно выполнять отдельные элементы техники плавания (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации физического совершенствования обучающихся по разделу «Плавание»:

Плавание»:	5клас «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	6 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	7класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	8класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	9класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики
Погружение в воду с продолжительным выдохом (сбор игрушек со дна при нырянии в длину (3-4 м) за определенное время по возрасту).	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация
Проплывать дистанцию одним (любым) способом плавания (по возрасту) - 10-20-25-50 метров.	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация
Проплывать дистанцию 10-20-25-50 метров со сменой способов плавания (без времени).	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация
Буксировка предметов на воде 3-4-5 метров.	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация	Демонстрация

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 6, отражающему национальные, региональные или этнокультурные особенности «народные игры»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять упражнения на развитие ловкости и координации движений.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.

Качественно выполнять упражнения по пространственной ориентировке в зале и (или) на стадионе и (или) в лесопарковой зоне по заданным параметрам.

Выполнять тестовые упражнения модуля, отражающего национальные, региональные или этнокультурные особенности (на примере: «народные игры»):

«Лапта»	5класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			6класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			7 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			8класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики			9 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики		
Челночный бег3x10	8.7	9.5	10.3	8.5	9.1	10.0	8.3	8.7	9.3	8.1	8.5	9.1	7.9	8.6	91

				1											
	8.4	9.4	9.8	8.0	8.6	9.4	7.9	8.4	9.3	7.7	8.3	9.2	7.3	8.2	9.1
Прыжки через скакалку за 1 мин	110	109 -72	70	120	118 -82	80	130	128 -92	90	140	138 -102	100	150	148 -128	126
	100	98- 62	60	110	108 -72	70	120	118 -78	76	130	128 -88	86	140	138 -98	96
Подбрасывание и ловля теннисного мяча (двух мячей) - кол-во раз за 1 мин	4	3	2	6	4	2	6	5	3	7	6	4	8	5	4
	4	3	2	6	4	2	7	5	3	8	5	4	9	6	5
Полоса препятствий	По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения			По технике выполнения		

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 4 «Лыжная подготовка»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять оценку физического развития и физической подготовленности.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов

Самостоятельно выполнять дыхательные упражнения и упражнения на координацию движений.

Качественно выполнять отдельные элементы техники лыжной подготовки (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации

Лыжная подготовка	5класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	6класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	7класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	8 класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	9класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики
Бег на лыжах любым способом (по возрасту, 2000, 3000 метров).	По технике выполнения	По технике выполнения	По технике выполнения	По технике выполнения	По технике выполнения
Спуск со склонов (баллы).	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать
Преодоление подъёмов (баллы).	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать
Комплексная эстафета (мин,	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 4 «Конькобежная подготовка»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять оценку физического развития и физической подготовленности.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов

Самостоятельно выполнять дыхательные упражнения и упражнения на координацию движений.

Качественно выполнять отдельные элементы техники конькобежной подготовки (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации

Конькобежная подготовка	5класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	6класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	7класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	8класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики	9класс «5» «4» «3» Девочки «5» «4» «3» Мальчики
Бег по прямой 30м	По технике выполнения	По технике выполнения			
Торможение	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать
Старт и стартовый разбег	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать
финиширование	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать	Демонстрировать

Основные критерии оценивания деятельности обучающихся по модулю № 1 «Волейбол»:

Демонстрировать знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам модуля программы.

Самостоятельно выполнять оценку физического развития и физической подготовленности.

Самостоятельно выполнять упражнения для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов

Самостоятельно выполнять дыхательные упражнения и упражнения на координацию движений.

Качественно выполнять отдельные элементы техники конькобежной подготовки (изучаемых способов).

Выполнять тестовые упражнения промежуточной аттестации

Конькобежная подготовка	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Верхняя передача	9	12	14	15	16
Нижний прием	9	12	14	15	16
Нижняя подача	техника	техника	2/6	3/6	4/6

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575872

Владелец Дикин Николай Александрович

Действителен с 26.02.2021 по 26.02.2022

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 646116746743375933883833707902081325236681597682

Владелец Дикин Николай Александрович

Действителен с 03.03.2023 по 02.03.2024